

Síntesis Nacional

ATD por escuelas

Fecha de ATD por escuelas: 29 de junio, 2018.

Fecha encuentro departamental de delegados: 27 de julio, 2018.

Temas consultados:

1. Formatos escolares.
2. Cuadernos de hacer matemática
3. Formación docente. Nuevo plan de estudio magisterial
4. Proyectos y Programas del CEIP
5. Documento de orientación para la Protección de Trayectorias y para la elaboración del Proyecto Personal (PTP).
6. Educación Inicial. Evaluación INDI
7. Uniforme escolar
8. Consulta específica para profesores de Educación Física
9. Inspección Técnica pone a consideración de los maestros el documento de cambio de reglamento de abanderados.
10. La Comisión de Normativa solicita a los docentes reunidos en ATD, que se expidan acerca del puntaje mínimo de Concurso de Maestros y Profesores de 1er grado de todas las áreas que habilite para estar en el ordenamiento para Interinatos y Suplencias.
11. Otras consideraciones de los colectivos docentes.
12. Anexo: resultados numéricos.

1) FORMAS ESCOLARES

¿Se han realizado experiencias que tendieran a alterar la forma escolar? Breve descripción de la misma.

Internivel.

Articulación.

Talleres de cocina, ciencias, lectura, sexualidad, lenguaje de señas, otros.

Talleres abiertos a la comunidad. Clases abiertas. Pre-talleres con profesor de carpintería desde la clase preparatorio

Se trabaja con los diferentes niveles de conceptualización de los alumnos, desestructurando clases y rotando los docentes y los niños.

Áreas integradas.

Proyectos inter áreas (aplicado diariamente).

Trabajo en conjunto con escuela especial.

Coordinación 6° con liceo.

Tutorías multigrado con artística y educación física.

Aula expandida y pasaje de ciclo.

Duplas pedagógicas.

Trabajo en ciclos, primer y segundo nivel.

Monitores de 6° en grupos de primer año.

Quiebre de grupos

Unión de grupos para cumplir proyectos.

Trabajo en rincones.

Trabajo integrado con UTU.

Trabajo a través de videos conferencias.

Integración con jardín.

Asamblea de convivencia.

Aceleraciones

Internado rural.

Aula laboratorio, aula virtual, aula fuera del aula,

RED PEA (Escuelas Asociadas de la UNESCO)

Escuela rural, propuesta multigrado

¿De dónde y/o de quiénes surgió la propuesta de realizar la experiencia?

Del colectivo docente, atendiendo a la diversidad.

De la realidad institucional.

Políticas educativas.

De salas docentes.

Por orientación del Inspector.

Proyecto primer ciclo fue sugerencia de inspección y del curso de emprendedurismo, donde se promueve el interés de los niños basados en ABP.

Trabajo en red con otras escuelas.

De los resultados de evaluaciones.

Ante las propuestas de empresas ajenas al sistema, se llevan a cabo extracurriculares que significa un aprendizaje agregado para el alumno del medio rural rural

¿Cuáles son los obstáculos, dificultades y fortalezas, se evidencian durante el proceso?

OBSTÁCULOS:

Falta de tiempo para coordinar y planificar. Tiempo de coordinación y planificación pago.

Resistencia de la comunidad.

Características de los grupos.

Se evidencia falta de espacio físico y recursos materiales. Disfuncionalidad del edificio.

Falta de personal docente y apoyo. Inestabilidad docente, falta de docentes efectivos. Falta de técnicos. Falta de auxiliares para los desplazamientos de los niños entre talleres.

Ausencia de docentes especializados para atender niños con capacidades diferentes y de equipo interdisciplinario.

Resistencia o temor de los docentes a los cambios.

Amplitud del Programa Escolar. Programa escolar estructurado por grados.

Grupos superpoblados. Desajustes de conducta.

Inasistencias de alumnos. Movilidad de la población escolar.

Falta de coherencia en la asignación de cargos de talleristas para la Educ. Especial.

No se evidencian grandes avances en los conocimientos adquiridos.
Las salas docentes con temario preestablecido no permite reflexionar y coordinar.
Traslado y organización de grupos y mobiliario para la realización de actividades.
En agrupamientos rurales las distancias entre las escuelas y falta de recursos para trasladarse.
Carencia de conocimiento sobre Formas Escolares.
Contar con la misma estructura de profesionales que brinda el Mides en las ONG y que el Ministerio de Salud Pública realmente funcione como un ente controlador de la salud de los niños tanto física como mental.

FORTALEZAS:

Se evidencia la disposición del equipo docente.
Enriquecimiento de los docentes con los intercambios y en consecuencia los niños se ven más motivados, mejorando los vínculos entre los niños.
Trabajo cooperativo.
Personal efectivo.
Tener varias miradas sobre un mismo grupo.
Cambio de referente para los niños.
Avances en los procesos cognitivos y vinculares de los alumnos.
Apoyo de la comunidad: integración, convivencia.
Autonomía, flexibilidad.
Instala una cultura colaborativa en el centro.
Planificar en una modalidad multigrado.
Trabajo en proyectos.
Coordinación entre PMC y profesor de Educ. Física.
Trabajo en la diversidad.
Integrar niños de diferentes edades.
Menor frustración de los niños, integración.
Los niños aprenden por escalonamiento y penetrabilidad.
Diálogo pedagógico.
Equipo docente comprometido

Espacio abierto para proponer ideas que surjan de los colectivos que puedan alterar la forma escolar.

Atención a la diversidad: acompañante terapéutico, maestro de apoyo, equipo multidisciplinario, talleres desestructurando clases.
Auxiliares para educación inicial.
Fortalecimiento de los docentes en un área específica, estableciendo una rotación de alumnos semanalmente.
Coordinación con otras instituciones.
Flexibilización de grupos entre las clases.
Implementar aulas expandidas.
Tutorías.
Áreas integradas.
Acompañamiento de técnicos.
Incorporar clases de yoga.
Intercambio de proyectos entre docentes.
Jornadas de encuentros entre alumnos.
Charlas informativas a la comunidad.
Creación de laboratorios de aprendizajes.
Salas de coordinación para escuelas rurales.
Científicos en el aula. Implementar actividades agrarias con docentes especializados para fomentar el contacto con la naturaleza y promover prácticas amigables con el medio ambiente.
Multigrado disciplinar.
Formatos que se rompan desde el organismo con la eliminación de los grupos de clase.
Organizar las aulas de rural por niveles, suprimiendo los grados.
Que cada docente trabaje en un área durante todo el año lectivo y con varios grupos.
Fraccionar el horario para aquellos niños que no mantienen su atención durante una jornada de cuatro horas (dos horas en un turno y dos en el otro)

¿Cuáles fueron los motivos que dieron lugar a la implementación de los cambios mencionados?

La necesidad de atender a la diversidad y lograr la integralidad de los alumnos.
La necesidad de trabajar en conjunto con otro docente, evitando el aislamiento docente, intercambiar niños para enriquecer la labor, aumentar la variabilidad para llevar adelante la jornada de TC.

Que los niños vivencien diferentes espacios de expresión.
 Se observa como positivo desestructurar las prácticas para generar distintos tipos de aprendizajes.
 Comenzó como una instancia de integración hasta apuntar a lo curricular.
 El bajo rendimiento de los alumnos y el fortalecimiento del docente para mejorar sus prácticas.
 Motivar a niños y docentes. Cambiar la rutina. Dinamizar. Reforzar vínculos.
 Potenciar los aprendizajes. Flexibilizar espacios pedagógicos. Aprovechar la fortaleza de cada docente.
 Necesidades específicas de los grupos. Aprovechar los intereses de los alumnos para avanzar en los aprendizajes.
 Fortalecer redes con la comunidad escolar y las prácticas pedagógicas.
 Desgaste de los docentes en la tarea. El formato actual está obsoleto
 Dificultades de aprendizaje y alto número de inclusiones.
 Parte del proyecto de centro, fomentar el trabajo en equipo y unidad
 La realidad desafiante y cambiante que interpela nuestro rol.
 Necesidad de ser personas autónomas, críticas y reflexivas.
 Se indagó, investigó y analizó la realidad escolar: Primer Ciclo concurre turno vespertino y Segundo Ciclo en turno matutino, aumentando la asistencia en ambos turnos y combatiendo el ausentismo.
 Alto índice de dificultad en el área de Lengua y Matemática y baja autoestima.
 Éxodo rural. Aislamiento de escuelas rurales Romper el aislamiento del niño rural
 Motiva que el niño se apropie de la riqueza que ofrece el medio rural, valores, experiencias, con el fin de lograr que los individuos opten por vivir y trabajar en el medio con una preparación adecuada.
 Generar espacios de innovación y descubrir nuevas potencialidades. Generar una identificación entre todos los alumnos y los docentes, todos son maestros de todos, todos son alumnos de todos.
 El contexto socio-cultural crítico, ausencia de equipos de profesionales que apoyen la tarea docente, falta de apoyo familiar.
 Falta de respuestas del sistema.

Observaciones

El tema “Formas escolares” debería haber ido acompañado de una definición ya que se apreciaron diversas interpretaciones.
 Varios colectivos describen como forma de alterar el formato escolar actividades puntuales como por ejemplo visita de un autor, partidos del mundial, entre otros.
 Algunas escuelas no dejan en claro si la forma escolar se ve alterada ya que solo se plantean titulares de las mismas.
 Que los profesores especiales estén en el horario de la tarde.
 Depende de los recursos con los que se cuenta
 Existen experiencias aisladas pero es necesario crecer como colectivo para romper con las estructuras de los grados con un fin pedagógico.

2) CUADERNOS DE HACER MATEMÁTICA. (Resultados numéricos en anexo)

Valoraciones del colectivo docente

Desde lo pedagógico

Las propuestas que presentan los libros no tienen en cuenta los diferentes niveles de conceptualización de los alumnos.
 La guía para el maestro no ayuda a la hora de planificar, pues no coincide con los contenidos curriculares.
 Los espacios de escrituras destinados a los alumnos son reducidos.
 No atienden a la diversidad.
 Alto nivel de concepto matemático.
 Tendencia al tecnicismo.
 Carecen de adecuación a las realidades áulicas.
 Propuesta homogeneizadora.
 Promueve la estandarización de respuestas.
 Requiere trabajo guiado, no posibilita trabajo autónomo.
 Apunta mucho a lo escrito en las actividades colectivas dificultando el aprendizaje.
 No está contextualizado al medio rural.
 No tiene valor pedagógico.
 No hay profundización de contenidos.
 La guía del docente presenta un adecuado sustento disciplinar y didáctico, recomendando buena material

C.E.I.P deslinda toda responsabilidad por el contenido de este informe, ya que el mismo fue elaborado por integrantes de la Mesa Permanente de ATD.

bibliográfico.

Se sugiere agrupar las actividades por campo para un mejor manejo del libro tanto para el maestro como para el niño.

Es una herramienta que por momentos resulta útil.

Actividades que se pueden adaptar.

Es útil siempre que tenga el acompañamiento del docente.

Permite adaptación curricular.

Presenta unidades armadas, actividades con secuencia, y de un nexo con la familia.

Apunta al desarrollo del pensamiento convergente.

Propuesta lúdica interesante.

Contextualizado.

Aporta insumo a los docentes.

Prácticos y útiles para proporcionar otra instancia de ensayo y de error en las actividades.

Las propuestas son una base, desde ellas debe profundizarse y tener recursividad.

Responde a la búsqueda de una matemática social y contextualizada.

Permite una construcción crítica.

Visión de ciclo.

Desde lo didáctico

Las actividades del cuaderno necesitan material concreto.

Las propuestas son elevadas y no hablan del tratamiento del error.

A los niños de 5 años les resulta reducido el espacio de trabajo en este cuaderno.

Exige mucho tiempo personalizado, afectando las rutinas diarias de trabajo.

Propuestas interesantes que son adecuadas para el nivel, para ser utilizadas como disparador.

Actividades lúdicas en su mayoría que atraen el interés del alumno.

Las actividades plantean instancias de meta cognición, las cuales valoramos.

La redacción de las consignas no siempre es clara.

Diversidad de situaciones problemáticas.

Actividades secuenciadas.

Buen soporte teórico en la guía del docente.

No atiende los diferentes niveles conceptuales.

Su valoración está en proceso.

Propuesta interesante y dinámica, con imágenes llamativas para el niño.

El personaje lo hace atrapante.

Especificaciones para los docentes con marco teórico pero no contiene sugerencias didácticas.

No es una buena propuesta para trabajar con niños con niveles descendidos.

Algunos textos presentan dificultades para la comprensión del niño con necesidades específicas.

Referencia importante para orientar acciones en el nivel inicial.

Actualizados desde la didáctica actual.

Fácil implementación.

Busca la aplicación de diferentes estrategias y herramientas.

Promueve los aprendizajes reflexivos.

Se basa en la problematización.

La intervención del docente es clave.

Deben ser usados como apoyo y con guía docente.

Considera la adquisición de los conceptos durante todo el ciclo (las propuestas tienen un nexo desde inicial a sexto).

Facilita planificación de actividades.

Valora el juego como estrategia en la enseñanza de la matemática.

Alto nivel de exigencia en primero y segundo

Propuestas que muchas veces no coinciden con la didáctica actual de la enseñanza de la matemática.

Promueve aprendizajes significativos.

Permiten la recursividad.

Hay propuestas que permiten abordar el error constructivo.

Los números racionales no ocupan un lugar relevante en los libros.

Desde lo disciplinar

Se visualizan errores conceptuales y las consignas deben ser explicadas por los maestros.

La secuencia es acorde.

Se valoran las actividades que se presentan complejizando el nivel de profundización.

Se lo considera un buen material actualizado en matemática.
Ayuda a ordenar al docente a organizar algunos contenidos.
Es adecuado para poder llevar al hogar permitiendo a la familia el acercamiento con el trabajo áulico.
Se corresponde con el Programa.
Dificultad para llegar a lo disciplinar debido a su nivel de abstracción.
Material adecuado y claro.
Presenta propuestas ambiciosas para algunas clases dependiendo del grupo.
Errores en la terminología utilizada: elemento geométrico “esquinita”.
Permite trabajar áreas integradas.
Aparece dividido en campo de conocimientos lo cual ordena el trabajo.
Descontextualizados
Muy elevados
Acorde al perfil de salida.
Abordan todos los campos y problematizan, interdisciplinar.

Otras observaciones

No han llegado todos los libros. Es fundamental que llegue para todos los alumnos. No hay libros para los docentes. Los maestros de Inicial entienden que existe un desacuerdo entre las sugerencias de Inspección con respecto al trabajo en renglones y en fotocopia y lo propuesto por el cuaderno.
En algunos contextos se hacen más necesarios que en otros, ya que en contextos desfavorables carecen de otros recursos.
Actividades elevadas para el inicio del año.
Necesitamos varios niveles de propuestas que permitan atender a la inclusión.
Que sea un recurso unificador.
Se presentan discrepancias en primer año ya que algunos consideran que la propuesta es positiva, adecuada, mientras que para otros es elevado conceptualmente. Docentes de segundo año sostienen que la propuesta es ambiciosa y debe reformularse a nivel áulico. Para tercer año las propuestas son interesantes pero el maestro debe adaptarlas constantemente reformulándolas.
Algunas propuestas son elevadas para cinco años.
Que su uso no sea obligatorio sino que se considere un recurso más.
Les interesan a los niños. Los docentes los aprovechan muy bien en modalidad de subgrupos.
Es importante considerar cuando se utiliza este recurso: si durante el desarrollo del concepto o como propuesta final como cierre del mismo.
Considerar que las instituciones cuenten con más ejemplares para los alumnos de otros grados que necesiten adaptación curricular.
En las diferentes ediciones se han corregido errores.
Se considera que al no haber presupuesto para invertir en educación sería más importante volcarlo en otros recursos como por ejemplo en creación de cargos, en lo edilicio, etc y no en el gasto que insume la elaboración de los cuadernos. Se obliga a usarlo para justificar el gasto de inversión. No se consultó a los docentes.
Sería productivo que se agregara a la guía docente ideas acerca del abordaje de las actividades como aparece en los CLE.
Este recurso no está siendo contemplado en igualdad para las escuelas rurales. La mayoría de las escuelas rurales no tienen libros.
Maestros de inicial sugieren un libro que abarque los tres primeros niveles.
El tamaño del libro no es adecuado para las mochilas.
Poca sistematización de los algoritmos
En tercero más capítulos en números racionales y en geometría.
Muchos estímulos visuales.
Permite la reflexión, análisis y fomenta el trabajo colaborativo y el pensamiento crítico para actuar sobre la realidad y modificarla. Permite la evaluación del proceso de aprendizaje.
Contar con actividades de evaluación.
En muchos ejercicios no se logra la resolución del problema.
Debería incluir un kit de materiales: cartas, dados, bolos, etc.
En tercer año no aparece ningún contenido referido a decimales.
Están faltando los de 4°, 5° y 6°.
Es fundamental que el maestro disponga de la guía.
El recurso no ha sido utilizado porque no hay para todos los niños.

3) Formación docente. Nuevo plan de estudio magisterial.(resultados numéricos en anexos)

Núcleo Profesional equivalente Aportes y argumentos	Núcleo Profesional Específico Aportes y argumentos	Núcleo formativo Didáctica-Práctica docente. Docente Pre-profesional Aportes y argumentos
<p>Las materias de Ciencias de la educación son indispensables en la formación Mayor carga horaria en los contenidos de psicología y pedagogía. Se observan menos relevantes en relación a los otros. Basarse en el saber sobre la enseñanza</p>	<p>Elevar el nivel académico profesional. Más conexión entre teoría y práctica. El sustento teórico de diferentes áreas favorece buenos procesos de enseñanza. Debe ser el núcleo básico de todo ya que la disciplina es fundamental. Quiénes abordan este núcleo no son maestros. Tener base didáctica fuerte para aplicar en la práctica.</p>	<p>Creemos necesario poner el énfasis en la práctica docente, con su respectiva reflexión sobre la misma. Sin descuidar la parte disciplinar, en las diferentes categorías de escuelas. Mayor cantidad de horas de práctica. Importancia de la práctica porque te acerca a la realidad educativa. El profesor de práctica debe ser el director de la escuela. Articulación teórico-práctico. Práctica en distintos contextos. Práctica en escuelas quintil 1. Reflexión sobre la práctica docente. Considerar igual carga horaria entre teoría y práctica. Que el número de practicantes NO supere 3 por grupo Debería haber práctica en territorio desde 1er año. No debería existir escuelas de práctica sino maestros de práctica. Carga horaria de práctica baja, pues la profesión se adquiere trabajando en la escuela. Práctica docente debería ser remunerada. Mayor crédito para la práctica docente. Practica de 4° año que está dentro del área de práctica, lo mismo en Ed. Inicial los Jardines de Práctica, que también estén dentro del área de Ed. inicial. Se debería enfatizar práctica rural e inicial durante toda la carrera. Se solicita formación permanente de los maestros adscriptores. Desdibujamiento del rol del profesor de didáctica y maestros adscriptores. Se propusieron los cambios sin consultar a los maestros de práctica.</p>

Observaciones

Desaparición de didáctica general en 1^{er} año
 Posibilitar mayor investigación.
 Que sean materias y no talleres y seminarios.
 Rechazo al nuevo plan magisterial.
 Falta de información sobre la existencia de los contenidos en cada núcleo.
 Asignar mayor carga horaria a escuelas rurales.
 Debe haber consulta a todas las partes involucradas en la educación.
 Pruebas de ingreso en lengua.
 Fortalecer los tres núcleos por igual, rever el sistema de créditos porque guía a centrarse en ellos y no en la formación. Los profesores de formación docente deben contar con una formación didáctica y específica en lo que enseñan.
 Se desacuerda con el nuevo plan porque va en desmedro de la profesionalización.
 La didáctica de la carrera MPI debe ser igual a la de maestros, con la posibilidad de realizar el análisis de las prácticas en presencia del maestro directo y del maestro de aula.
 Exceso de carga horaria destinada a materias de similar abordaje y carácter general. Falta de coherencia entre las materias ya que no siempre corresponde la enseñanza con la didáctica en el segundo semestre.
 Se acuerda con la realización de diferentes pasantías (especial, rural, inicial, etc.)
 Formación por competencias que se plantea desde lo educativo se puede confundir con la concepción técnica y

C.E.I.P deslinda toda responsabilidad por el contenido de este informe, ya que el mismo fue elaborado por integrantes de la Mesa Permanente de ATD.

económica que plantea el BID.
 Se cuestiona que toda escuela pueda recibir a maestros practicantes.
 No se acuerda en cómo se implementa el curso de informática en formación docente.
 Un seminario en dificultades de aprendizajes resulta insuficiente por la situación de los niños de hoy.
 Se solicita una sala en escuelas de práctica para profundizar sobre el tema.
 Ningún plan fomenta la formación en inclusión.
 Un colectivo docente (10) rechazan por unanimidad la reforma planteada por la Comisión de Carrera Nacional de Magisterio.
 Mayor importancia a las nuevas tecnologías.
 Estructurante, no fue consultado ampliamente, no se tomaron en cuenta los documentos emanados de las diferentes salas de filosofía, epistemología y teoría del conocimiento, etc y desaparece la didáctica general.
 Carece de educación sexual
 Más asignaturas en relación a psicología infantil.
 Necesidad de Equilibrio entre teoría y práctica
 Carencia de psicología, pedagogía, filosofía y epistemología
 Aspectos positivos del Plan:
 Materias sean semestrales y por créditos.

4) Proyectos y Programas del CEIP. (resultados numéricos en anexo)

Opiniones del colectivo docente sobre la implementación
Ventajas
<p>Red global Nueva mirada en la forma de planificar. Contar con maestra MAC Formación digital. Intercambio con otras instituciones. Intercambio docente. Intercambio con otros países, posibilidad de conocer las experiencias. Posibilidad de capacitación en salas pagas. Cursos de capacitación presenciales y online. Favorece el trabajo colaborativo. Fortalece vínculos con la comunidad. Colabora con la integración de proyectos institucionales y aúlicos. Proporciona diversidad de recursos y herramientas online. Información digital y formato papel. Adaptada al mundo digital actual. Trabajo con nuevas pedagogías. Reflexión colectiva sobre el aprendizaje profundo. Contar con un mentor en la escuela. Contar con equipos con formación desde ceibal. Mantenimiento de los equipos. Necesidad de actualización tecnológica. Aplicación de progresiones y participación en enlaces. Formato escolar diferente. Nuevas estrategias B-LEARNING, MOBILE LEARNING. Uso de competencias y de rúbricas. Fortalece la recolección de evidencias como forma de registro. Otra mirada del aprendizaje. Desarrollo de la identidad individual y cultural Motivador para los alumnos. Trabajo en competencias que permiten evaluar a los alumnos en otros aspectos y utilizarlas en modo transversal dando un sentido a los contenidos</p>
<p>Red Mandela Implementación de Salas. La participación en el Proyecto PODES. Hay maestra de apoyo pero con escaso tiempo. Apoyo técnico de la Inspectora de Especial. Vínculo con la escuela especial.</p>

C.E.I.P deslinda toda responsabilidad por el contenido de este informe, ya que el mismo fue elaborado por integrantes de la Mesa Permanente de ATD.

Diferentes estilos de aprendizaje
Favorece la inclusión y la flexibilidad.
Inherente a los medios digitales.
En la teoría buen planteo.
Accesos a otros recurso humanos (talleres, Idii, Unicef)
Intercambiar con escuelas.
Contar con escuelas como centro de recursos.
Cumple el derecho de educación a todos los niños.
Enriquece a las familias y alumnos.

Pensamiento computacional

Atiende a la diversidad y apoya el trabajo docente.
Desarrollar habilidades para la resolución de problemas, a través de las nuevas tecnologías.
Presencia de maestra MAC y contenidista
Adquisición de nuevas estrategias y entusiasmo de los alumnos.
Compromiso de los docentes. Permite potenciar las habilidades y fortalezas de cada docente.
Favorece el desarrollo del pensamiento lógico matemático, el pensamiento creativo con el fin de resolver los desafíos a través del ensayo y error, en forma creativa y libre.
Conocimiento de nuevas plataformas atractivas para los niños.

Otros, por ejemplo LEO

Biblioteca solidaria: buen proyecto que tiene seguimiento y continuidad, se observan avances integrando a la comunidad lectora. Favorece la integración familia-escuela.
Leo: no es posible determinar esto ya que es la primera vez que se realiza en el centro.
DUA: Flexibilidad de formato, toma en cuenta la diversidad de la clase.

Opiniones del colectivo docente sobre la implementación

Obstáculos

Red global

Desconocimiento del programa
Falta de conectividad. Falta de equipos y apoyo técnico, no llegan a escuelas rurales. No todos los docentes cuentan con dispositivos CEIBAL.
Los docente no concurren a las salas por falta de pago. Debería tener mayor coordinación institucional. Falta de tiempo para coordinar. Negación de algunos docentes a la propuesta de Red Global. Rechazo a la forma de implementación de este proyecto por lo impuesto. Se plantea como obligatorio.
Elevado para los niños de grados inferiores.
Planillas APP muy abarcativas. Dificultad para elaborar AAP para identificar el problema.
Desfasaje con el PEI, ya que se trabaja por competencias.
Actividades que se hacen para cumplir con la red y no en función de los aprendizajes de los niños.
La modalidad de evaluación estandarizadas en el desempeño de los niños
Cursos online muy complejos.
No dan licencia para asistir a los enlaces docentes (para maestros que viajan o trabajan en doble turno).
La Red global quita el foco de atención de lo local.
No es viable en determinados contextos.
Pésima condiciones para implementar el proyecto.
Escasa formación docente.
Los tiempos que requiere superan el horario de trabajo.
Los técnicos no son docentes.
Las rúbricas de evaluación utilizadas no se adaptan a los distintos niveles.
Inestabilidad del colectivo cada año.
No tener claras las actividades propuestas.
Dificultades en el cumplimiento con los plazos de la entrega de las tareas del curso.

Red Mandela

La cantidad de maestros de apoyo es escasa en la zona para cubrir todas las escuelas.
Falta información y recursos.
No todos los centros pueden acceder a la Red

No es muy positivo para el niño incluido. No hay inclusión real No hace a los niños partícipes de su propio aprendizaje.

Grupos numerosos.

Falta de personal que acompañe a los Maestros.

Los recursos humanos y materiales deben estar en las escuelas.

Docentes que no se adaptan y no contar con recursos en tiempo y forma.

Alguna escuela manifiesta que es una imposición desde la inspección.

Rotula las escuelas como especializadas sin tener los recursos necesarios.

No se ven apoyos diferentes a los implementados en escuelas que no pertenecen a la red.

Medida focalizada. Todas las escuelas cuentan con las mismas condiciones de inclusión.

No cubre expectativas en los aportes técnicos y pedagógicos

Dificultad para coordinar con otras escuelas.

Necesidad de contar con psicomotricista.

Falta de cupos en formación en servicio. Capacitación para los maestros para la inclusión

Falta de espacios de coordinación, de unificación de criterios.

Pensamiento computacional

Falta de equipos. Falta de conectividad

Desconocimiento del programa

Falta de tiempo pedagógico para trabajar en territorio.

Demora en la designación del docente remoto.

Incertidumbre ante la implementación.

Falta de instancia de socialización colectiva.

Ausencia de tutores para las escuelas.

Otros, por ejemplo LEO

Desconocimiento del programa

Ceibal en Inglés: tiempo para la aplicación de las clases B y C.

LEO: evaluación extensa, con muchos ítemes, al ser individual es difícil encontrar los tiempos para aplicarla.

Falta de recursos humanos. Dificultades para la implementación. Siempre se necesita un aplicador externo.

DUA: se encasilla la estrategia en el tipo de modalidad de estaciones.

Observaciones

No se participa en ninguno.

El anexo adjunto no es lo suficientemente claro

Las escuelas rurales no acceden a estos tipos de programas.

Alguna escuela manifiesta que solicitó participación pero no obtuvo respuesta.

Se considera que todo este tipo de proyectos es necesario evaluarlos para determinar el impacto que tienen y dar a conocer los resultados de esas evaluaciones. De lo contrario terminan siendo una pérdida de recursos y presupuesto.

5) Documento de orientación para la Protección de Trayectorias y para la elaboración del Proyecto Personal (PTP). (Resultados numéricos en anexo)

A favor del PTP. Argumentos:

Brindar atención específica a un niño a lo largo de la escolaridad en casos muy puntuales.

Es una buena guía con un diseño adecuado para el docente poder realizar los seguimientos personalizado de un niño con aprendizajes descendidos.

Excelente herramienta pero no para todos los alumnos, sólo para los que más lo necesitan.

Se necesita atender al niño en su diversidad y en su individualidad.

Involucra a las familias y otros profesionales.

Herramienta valiosa para proteger las trayectorias de los niños y establecer acciones con otros actores.

Se considera importante generar un registro institucional con las intervenciones realizadas.

En contra del PTP. Argumentos:

Los docentes opinamos que se viola la libertad de cátedra por la estructuración y el pautado del material.

No considera el proceso de aprendizaje del alumno. Atender al PTP significa diferenciar y no incluir.

Es un insumo más. Poco tiempo pedagógico para aplicarlo No se acuerda con formato impuesto. Sobrecarga al docente. Falta de apoyo de las familias.

C.E.I.P deslinda toda responsabilidad por el contenido de este informe, ya que el mismo fue elaborado por integrantes de la Mesa Permanente de ATD.

Se considera inviable, poco práctica, ya que los docentes no pueden coordinar y accionar todo lo que exige la PTP. Falta de diagnósticos.
Más trabajo fuera de horario escolar, se recarga al docente en lo administrativo
Para realizar el proyecto se requiere el apoyo de un equipo multidisciplinario que acompañe al maestro.
Los maestros ya han diseñado planes de atención a la diversidad, abarcando todas las dificultades.
Extenso e innecesario. Obstaculiza. Grupos numerosos, inviable.
No da garantías de mejores resultados.
No hay respuestas de la salud.
Se apoya informe de ATD.
Generaría más exclusión que inclusión. Estigmatizan a los alumnos.
Falta de especialización y de herramientas necesarias para el trabajo con niños con dificultad.
Se responsabiliza a los docentes frente al fracaso escolar.

Abstenciones. Argumentos:

Desconocimiento del mismo desde el área artística y de EF.
Resulta difícil articular y coordinar tiempos.
Se necesita más información sobre este tema.
Pérdida de continuidad sobre todo cuando se pasa a secundaria.
No queda claro el objetivo al que apunta.
Debe ser construido por el colectivo
No se contempla la realidad de las escuelas de Tiempo Completo.

**Estrategias que utilizan para registrar las dificultades de aprendizaje que se presenten en él o los niños.
(resultados numéricos en anexos)**

3. ¿Cuáles son los datos que se relevan principalmente?

Observaciones en GURI. Entrevistas con las familias y los técnicos.
Cognitivo, social, económico y motriz, habilidades*, potencialidades, repetición, ausentismo, diagnóstico médico, informes pedagógicos, matriz FODA*, dificultades de aprendizaje, antecedentes, situación familiar, avances y logros.
Evaluaciones. Memoria áulica. Adaptaciones curriculares. Avances obtenidos. Líneas de intervención. Constitución familiar. Datos personales del niño. Portfolios.
Experiencia de trabajo con los niños recogidas durante su escolaridad. Procesos de los alumnos.
Nivel de desarrollo. Desempeño en cada área. Área en la que se encuentra descendido. Anamnesis. Evidencias.
Cobertura médica y servicios de salud primarios.
Reunión de padres, dificultades actitudinales, procedimentales y conceptuales. Técnico pedagógico, socio comunitario e insumos en trabajos en redes

4. ¿En qué situaciones se aplica?

Dificultades de aprendizaje, déficit atencional, niños integrados. Desajustes de conducta.
Con alumnos con un elevado nivel de aprendizaje con respecto a su edad.
Durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje.
Trabajo diario
Cuando se solicitan informes por parte de profesionales.
En adecuaciones curriculares
Observaciones de GURI
Planificación.
Evaluaciones parciales
Asistencia intermitente.
Dificultades socioemocionales.
Repetidores.
Requerimiento del médico, familia o a pedido del docente.

En las situaciones que el docente crea pertinente.

5. ¿Con qué apoyos cuentan para lograrlo?

La familia. Determinado por las posibilidades de los padres.
El colectivo docente, los especialistas en caso de ser tratados, maestro itinerante.
Se cuenta con el equipo de dirección cuando puede y la psicóloga del equipo de escuelas disfrutables.
Maestro itinerante. Maestro de recuperación pedagógica. Maestra comunitaria. Colectivo docente. Duplas docente.
Maestro MAC.

No hay apoyos, depende de la iniciativa y creatividad de cada docente.
Derivación a quipos multidisciplinares
Pediatra de la zona. Policlínica de la zona
MIDES
Observación en GURÍ
Desde lo externo: Sicomotricistas, psicólogos, psiquiatras, fonoaudiólogos
Desde lo interno: formatos escolares que incluyen estrategias de intervención.

6. ¿Con qué recursos materiales?

Ninguno o muy pocos.
Bibliografía.
Personales, materiales creados por docentes.
Sala de psicomotricidad y materiales adquiridos a través del Proyecto PODES.
Plataforma GURI. Tecnológicos (uso de TICS). Evaluaciones en línea.
Material concreto de la escuela. Materiales didácticos.
Planillas. Cuaderno de observaciones. Tablet, PC, Audiovisual, CLE, CHM.
Materiales didácticos, medios audiovisuales, mochiteca
Biblioteca andariega.

7. ¿Qué obstáculos o dificultades encuentran?

Familias que se niegan a aceptar las dificultades de sus hijos, falta de devolución de informes por parte de los técnicos. Lentitud en los tiempos de los centros especializados, instituciones médicas y judiciales que impiden el cumplimiento a los derechos del menor.
Falta de recursos materiales y edificios.
Falta de formación específicas con el trabajo con niños con necesidades diferentes.
Falta de remuneración.
Falta de tiempo personalizado con el niño. Falta de tiempo pedagógico y para registros.
Sobre demanda en el mismo grado y en clases multigrado.
Conectividad
Falta de compromiso por parte del CEIP en cuanto al envío de materiales.
Falta de maestros de apoyo, comunitario y equipo multidisciplinario. Coordinación interinstitucional. Auxiliares docentes.
Grupos numerosos.
Ausencia de una propuesta que atienda a la diversidad.
La plataforma Gurí no permite anexar archivos.
En la Escuela N°14 el 75% de los alumnos son provenientes de una Colonia Rusa y no poseen documento de identidad.

8. Otros aportes del colectivo docente.

Necesidad de formatos escolares.
Trabajo colaborativo entre profesores y maestros.
Sicólogo de la zona que realiza intervenciones.
La escuela no puede solucionar la desigualdad socioeconómica y cultural. Las distintas instituciones del estado que deberían atenderlas no están dando las respuestas adecuadas y coloca la responsabilidad en la escuela. Se señala a los maestros como únicos responsables.
En forma bimensual se evalúa y se elaboran nuevos objetivos para el niño.
Necesidad de seguimiento de alumnos entre primaria y secundaria.
La escuela debe adaptarse a los niños para incluirlos con adecuados recursos humanos, materiales e infraestructura.
Se requiere mayor coordinación entre el sistema de salud y el sistema educativo.
Maestros de apoyo en TC

6) Educación Inicial. Evaluación INDI

a)

Sobre la evaluación: consideraciones didácticas y pedagógicas

No tienen en cuenta el contexto ni la diversidad.
Evaluación extensa, cuyos resultados no reflejan el detalle necesario para futuras intervenciones.
Se considera que esta evaluación es de resultado y no de proceso, y por más que sean de competencia y no de aprendizaje, el niño es expuesto a situaciones donde se siente etiquetado.

C.E.I.P deslinda toda responsabilidad por el contenido de este informe, ya que el mismo fue elaborado por integrantes de la Mesa Permanente de ATD.

Aplicar diferente evaluación para los distintos niveles (3, 4 y 5 años).
Sirve para conocer al niño y brinda información al docente permitiendo realizar intervenciones oportunas.
Se la considera más satisfactoria que la EIT.
Recurso potente y acorde a la edad cronológica del niño.
En lo motriz está descontextualizada, insuficiente poco relevante y no acorde al nivel 5.
Basada en contenidos de nuestro Programa, con indicadores pertinentes y adecuados a las edades correspondientes al nivel, el reporte final brinda una visión global del grupo facilitando así la toma de decisiones dentro del aula y proporciona una pertinente intervención.
Los equipos fallaron en cuanto a la conectividad.
Se considera que los ítems no están pensados desde lo pedagógico didáctico, no aportan en el quehacer educativo ni el trabajo docente.
Elaborado por profesionales uruguayos
Evaluación significativa. Muy aplicable.
Tiempo de aplicación adecuado.
Sin correlación real con el rendimiento del niño.
Ítems no pertinentes a la realidad del medio.
Reportes no significativos para la re planificación
Positivos los reportes.
Aporta insumos para detectar una nueva dimensión desde lo socio-emocional.
Indicadores que no son específicos ni pertinentes.
Muchos de los ítems presentan un nivel elevado, sin contemplar nivel etario.
Los reportes en varios casos no coinciden con lo que observa el docente del alumno.
No es acorde al programa.
El área del matemática es más adecuada y accesible para ambos niveles.
Se toman en cuenta con mayor detalle aspectos de la motricidad.
Permite tener un conocimiento más individualizado del grupo.
Proporciona una mirada completa del grupo.
En lengua es muy exigente.
Brinda insumos y orienta al docente para el desarrollo de la labor diaria.
Es muy difícil evaluar las emociones
Evaluación creada para evaluar la preparación para la escolarización
Carece de enfoque pedagógico, posee enfoque psicológico
No brinda acceso a la información después de cerrarla
Contradicciones entre los ítems a evaluar y las orientaciones de Inspección.
En la ruralidad es ineficaz.
Adecuada si se sostiene en el tiempo

Condiciones de aplicabilidad: refiere a tiempos, equipos, etc.

Que sean aplicadas por quienes las elaboraron.
Falta de equipos CEIBAL.
Buena aplicabilidad pero poco tiempo para su aplicación.
Muy buena, preguntan sobre lo real. Es práctica.
No se pudieron guardar los datos.
No hay equipos adecuados para docentes.
Sin dificultades en la aplicación
Dejar el grupo solo para evaluar a cada niño fue una dificultad.
Dificultad en la aplicación debido a la cantidad de ítems y niños por grupo.
Muy dificultoso realizarlas en la tablet, siendo este el dispositivo con que cuentan los Maestros de Ed. Inicial.
Numerosos indicadores de evaluación.

Otras consideraciones.

Lograr un seguimiento con el prestador de salud del niño, que no se logró en años anteriores.
Presenta dificultades en la interpretación de resultados.
Es importante que el CEIP cumpla con atención médica y comunicación con la escuela.
Muchas veces no se generan informes ni generales ni individuales.
En grupos multigrados se hizo muy difícil
No se recibe devoluciones en tiempo y forma.
El informe niño por niño no aporta insumos para la planificación del docente.
Proporcionar equipos para docentes de tres años que se encuentran realizando en piloto.

Enfatizar explicaciones de las propuestas.
 Debería realizarse en julio.
 Incoherencia entre las propuestas y la evaluación final
 Equipo director no pudo acceder a los resultados finales.
 A la fecha no se ha cerrado y no generó el reporte.
 Deberían ser más diferenciados los niveles 3, 4, 5.
 Las escuelas rurales no cuentan con conectividad.
 Se espera que los insumos generados tengan una utilidad real, para que sea válido el esfuerzo docente.
 No debería ser sólo numérico.
 Las sugerencias son excesivamente generalizadas, se esperaba algo más personalizado que sirva de insumos

b) (resultados numéricos en anexos)

7) Uniforme escolar

Educación Común: Cambio del uniforme escolar

A favor. Argumentos:

Porque no hace distinción en la situación socio económica de los alumnos.
 Búsqueda de practicidad con el vestir. La túnica blanca y la moña no son funcionales. Obsoleto
 Túnica de color, cambiar el color. La moña es incómoda, anti higiénica y discriminatoria está en desuso.
 Equipo deportivo con logo del CEIP, acorde a la estación. Sustituir túnica por remera y campera con distintivo. Quitar las moñas.
 No permite autonomía. No acompaña las actividades extracurriculares
 Mantener la túnica y eliminar la moña por otra impresa, bordada.
 Debería ser igual para niños y niñas, de manera de mantener igualdad de género.
 El uniforme no influye en la educación en general que bien puede ser substituido por otro.
 Cambio por deportivo de color azul con el logo de la institución educativa.
 Sobre todo en Tiempo Completo, la túnica es totalmente poco práctica.
 De base normalista, positivista, obsoleta.
 Qué el CEIP las proporciones y tenga el logo de la moña.
 En las Escuelas de Ed. Artística se dictan disciplinas que requieren el movimiento, la libre expresividad y la libertad del cuerpo y la túnica y la moña son limitantes. Somos único de los pocos países de América que aún mantienen el uniforme de principios del siglo pasado que no acompaña la evolución de la indumentaria actual. Consideramos que secundaria ya ha adaptado su uniforme a la época que vivimos.
 Muchas horas de túnica (TC)

En contra. Argumentos:

La túnica blanca identifica al alumno de la escuela pública uruguaya.
 Túnica blanca con logo de moña bordada en el bolsillo superior.
 Mantiene la higiene y la prolijidad. Unifica. Es símbolo de los principios valerianos.
 Es económica. Distingue los centros públicos de los privados. Es la identidad y tradición de la Escuela uruguaya, representa la igualdad y es un legado histórico.

Abstenciones. Argumentos

En esta instancia no corresponde el abordaje de este tema.
 Falta de información en el tema.
 El niño necesita seguridad en el tránsito, el uniforme escolar necesita distinguirse del resto de los actores sociales y ser económico.

Educación Inicial: Mantener el uniforme escolar (túnica, moña, delantal y manguitos)

A favor. Argumentos:

Protección de la ropa.
 Mantener identidad de escuela pública.
 Incentiva la igualdad y la equidad.

En contra. Argumentos:

Delantal pintor. La túnica pintor posibilita más comodidad para el niño y la familia (protege más la ropa).
Túnica pintor abotonada adelante para favorecer la autonomía del niño sobre todo para las clases de Ed. Física.
La etapa de Ed. Inicial es una etapa de desarrollo del niño donde el despliegue de lo motriz es fundamental, esta indumentaria oficial no favorece los movimientos corporales.
No es práctico el uniforme oficial. No permite autonomía. No favorece la higiene.
La túnica entorpece la movilidad natural del niño.
Equipo deportivo por práctico.
Eliminar túnica que diferencia los géneros por colores.
No usar moña

Abstenciones. Argumentos

Falta de información en el tema.

Propuestas:

En caso de mantener la túnica blanca que sea para todos iguales, abotonada adelante, eliminar el abotonado atrás, las tablas y lazo con moña.
Túnica de color y prendida adelante
Equipo deportivo (otorgado por primaria)
Un uniforme que contemple la igualdad de género
Nos parece una discusión poco fructífera, habiendo tantos temas para abordar, como por ejemplo: la mejoría de las infraestructuras escolares, suministro de materiales didácticos,
Equipo deportivo también para maestros.

Observaciones: TEMA IRRELEVANTE PARA LA ATD.

8) Consulta específica para profesores de Educación Física (datos numéricos en anexo):

Observaciones:

Nucleamiento rural no cuenta con profesor de Ed. Física.
La formación docente no es acorde en relación a los procesos de aprendizajes de los niños y en relación a las exigencias curriculares del ceip.
Formación permanente. Más cargos. Coordinación: horas pagas.
La infraestructura: no es adecuada el espacio en la escuela, lleno de obstáculos, malas condiciones, al aire libre.
Muchos grupos a atender. En las escuelas de tiempo completo deberían existir dos profesores de Ed. Física
Dificultades: falta de coordinación con las maestras
Carga horaria de 40hs para profesores de Tiempo completo.
Participación de salas de Tiempo completo.
Suplencia por 662 para profesores de Ed. Física.

9) Inspección Técnica pone a consideración de los maestros el documento de cambio de reglamento de abanderados (resultados numéricos en anexos)

Observaciones

Que se elimine el porte de banderas, que las banderas queden en los mástiles.
Muy engorroso este cambio.
No deberían portar la bandera los niños que hayan tenido dificultades de conducta a lo largo de la escolaridad.
No se debe tomar el rendimiento del alumno para portar la bandera, en el marco de la política de inclusión.
Se debe volver a la elección directa por calificación del alumno y derogar la votación de los compañeros de clase.
Se plantea que sea rotativo
Se está en desacuerdo con ambos reglamentos.
Los que están a favor consideran que el nuevo reglamento permitirá a todos los niños tengan la posibilidad de ser portador de las banderas, pero se debe modificar no tiene aspectos muy claros.

C.E.I.P deslinda toda responsabilidad por el contenido de este informe, ya que el mismo fue elaborado por integrantes de la Mesa Permanente de ATD.

Los que están en contra :que es motivación para ser responsables, aplicados, esforzarse, relacionarse con sus pares y adultos. Problemas para las escuelas con pocos niños.
Hay temas mas importantes.

10) La Comisión de Normativa solicita a los docentes reunidos en ATD, que se expidan acerca del puntaje mínimo de Concurso de Maestros y Profesores de 1er grado de todas las áreas que habilite para estar en el ordenamiento para Interinatos y Suplencias. (Resultados numéricos en anexos).

Observaciones

Que no se venza el puntaje del concurso una vez logrado.

Que no se impida concursar en educación especial por no tener cursos aprobados de ANEP o MEC

Qué la prueba práctica del concurso sea en la escuela y grupo donde trabaja el docente y la prueba teórica sea sobre la planificación anual y diaria del docente. La calificación del docente, realizada por el Inspector, sea tenida en cuenta.

No debe existir un puntaje mínimo para integrar las listas de interinatos y suplencias. El rendir dicha prueba de concurso debe habilitarlo a integrarlas independientemente del puntaje.

Las abstenciones se basan en la falta de información la cual debe ser tomada en cuenta para la próxima ATD.

Como delegados consideramos que el número de abstenciones puede estar relacionado con el no entendimiento de la información que se solicitaba en el cuadro.

Por la falta de maestros es inviable poner tope en los puntajes para la elección de cargos

Se propone que quienes entreguen la hoja en blanco se anule el concurso.

11) OTRAS PROPUESTAS Y OBSERVACIONES DE LOS COLECTIVOS DOCENTES:

1) Jubilación docente al 100% del sueldo al momento de jubilarse.

2) Reintegro de las dos semanas de vacaciones de julio teniendo en cuenta las variaciones climatológicas, que ocasionan ausentismo por enfermedad. Es escasa la asistencia de alumnos en la semana siguiente a vacaciones debido a múltiples causas como enfermedades **respiratorias.**, sin perjuicio de la semana de setiembre ni de más días de clase, puesto que estas vacaciones fueron puestas desde el análisis de la salud de la población escolar, tanto de niños como docentes.

3) Equipo interdisciplinario por escuela

4) Profesores presenciales de inglés.

5) Valorar el tiempo que cada docente, voluntariamente, brinda en los campamentos educativos ya que las autoridades no lo hacen desde el momento que no pagan las horas fuera del horario laboral establecido al momento de la toma de posesión del cargo, ni siquiera lo compensan con un día libre.

6) Cobertura médica de emergencia en la escuela, la misma no cuenta con rubros para pagarla (Escuela 231 Canelones Costa)

7) Que la actualización del inventario se pueda realizar mediante una aplicación agregada en GURI.

Implementación de forma urgente del libro electrónico por GURI.

8) Creación de una comisión de seguimiento de las inversiones por parte del CEIP, tanto en material fungible como en edificación, financiación de salidas didácticas, gastos de funcionamiento, comunicaciones, etc. La misma deberá estar integrada por delegados de ATD, dado que se considera inadmisibles que habiendo aumentado la asignación presupuestal de forma notable desde el año 2005

hasta la fecha, no han aumentado los materiales que llegan a las escuelas, ni se dan las mejores y avances edilicios necesarios, acordes a dicho aumento presupuestal.

9) Pago de partida para maestros que trabaja en agrupamientos.

Que se compute un año y medio mínimo por año lectivo de trabajo en tiempo completo.

C.E.I.P deslinda toda responsabilidad por el contenido de este informe, ya que el mismo fue elaborado por integrantes de la Mesa Permanente de ATD.

10) Revisar el modo y las condiciones en que las escuelas de Tiempo Completo deben asumir el tema de la alimentación lo cual implica un trabajo desgastante para el colectivo.

11) El número de alumnos por clase en Escuelas de Tiempo Completo es muy elevado.

12) Qué los comedores escolares pasen a la órbita del INDA.

13) Que en los reajustes de cargos se considere el número de niños según el contexto de la escuela.

14) Media hora de descanso en escuelas de TC.

15) Equipos informáticos para Ed. Especial.

16) Coordinaciones semanales pagas.

17) Una escuela se manifiesta acerca del nuevo sistema de certificación médica.

Consideramos que no toman en cuenta a los docentes que tienen su sociedad médica en Montevideo y trabajan en el interior. Eso quiere decir que si se necesita certificación deben viajar a Montevideo. Hasta el momento se acude a los médicos de los sistemas móviles que se encuentran en el departamento. Pedimos que se planteen alternativas para estos docentes que viven en el interior pero que tienen su sociedad médica en Montevideo. Si concurrimos al Centro Departamental de ASSE la consulta deberá realizarse de forma privada y eso conlleva un costo al que indefectiblemente nos tendremos que hacer cargo, consideramos entonces que no de no encontrar una brecha estaríamos siendo perjudicados. Tampoco contempla a docentes que se atienden con médicos particulares.

18) Cerro Largo solicita que el CEIP otorgue más apoyo económico a las escuelas rurales, esta solicitud se genera a partir de una situación problemática generada en una jornada para recaudar fondos de una escuela rural.

19) Río Negro: En la Escuela N°14 el 75% de los alumnos son provenientes de una Colonia Rusa y no poseen documento de identidad.

20) Salto sugiere tema para próxima ATD nacional: analizar el modelo de supervisión al que estamos sujetos los profesionales de la educación, es decir el papel de los inspectores de zona. Discutir y analizar el rol de los inspectores/necesidad de cuerpo inspectivo.

21) Treinta y tres: escuelas solicitan nuevo mobiliario y acondicionamiento de locales escolares.

12) Anexo: Resultados numéricos

2) Cuadernos de Hacer matemática

<i>¿Llegaron los libros de Hacer matemática a la escuela?</i>	SI (cantidad total de escuelas)
	1264
<i>¿Suficientes para todos los alumnos?</i>	NO (cantidad total de escuelas)
	310
<i>¿Suficientes para todos los alumnos?</i>	SI (cantidad total de escuelas)
	939
<i>¿Suficientes para todos los alumnos?</i>	NO (cantidad total de escuelas)
	539

3) Formación docente. Nuevo plan de estudio magisterial.

	Núcleo Profesional equivalente	Núcleo Profesional Específico	Núcleo formativo Didáctica-Práctica docente. Docente Pre-profesional
Nº de maestros	776	986	8613

4) Proyectos y Programas del CEIP

Marcar con X	Si (cantidad de escuelas)	No (cantidad de escuelas)
Red global	252	1037
Red Mandela	126	1004
Pensamiento computacional	140	961
Otros, por ejemplo LEO:	112	882

5) Documento de orientación para la Protección de Trayectorias y para la elaboración del Proyecto Personal (PTP)

A favor del PTP N.º de maestros:	2080
En contra del PTP N.º de maestros:	14274
Abstenciones N.º de maestros:	2121

Estrategias que utilizan para registrar las dificultades de aprendizaje que se presenten en él o los niños.

1. ¿El colectivo docente tiene un modelo acordado en la institución?

SI (cantidad de escuelas)	717	NO (cantidad de escuelas)	610
------------------------------	-----	------------------------------	-----

2. ¿El diseño de la herramienta utilizada para el registro, es elaborado por el docente?

SI (cantidad de escuelas)	1045	NO (cantidad de escuelas)	206
------------------------------	------	------------------------------	-----

6) Educación Inicial. Evaluación INDI

¿Aplicaron el Inventario de Desarrollo Infantil (cuantifique)?	
Si (N.º de maestros)	No (N.º de maestros)
2684	993

7) Uniforme escolar

C.E.I.P deslinda toda responsabilidad por el contenido de este informe, ya que el mismo fue elaborado por integrantes de la Mesa Permanente de ATD.

Educación Común: Cambio del uniforme escolar	
A favor (N.º de maestros):	5403
En contra (N.º de maestros):	7112
Abstenciones (N.º de maestros)	1722

Educación Inicial: Mantener el uniforme escolar (túnica, moña, delantal y manguitos)	
A favor (N.º de maestros):	3147
En contra (N.º de maestros):	5790
Abstenciones (N.º de maestros)	1134

8) Consulta específica para profesores de Educación Física

	Numera de mayor a menor según entienda afectan tu trabajo (siendo 1 el que más afecta). (Cantidad total de docentes por ítem seleccionado)						
	1	2	3	4	5	6	7
Formación docente	55	48	87	98	108	90	169
Infraestructura edilicia	291	86	82	60	50	46	60
Materiales didácticos	61	123	127	106	108	64	38
Cantidad de grupos	84	97	101	83	80	115	97
Cantidad de clases semanales que recibe cada grupo	60	81	96	98	110	126	107
Contexto social	45	60	80	95	131	117	158
Dificultades o imposibilidad de coordinar con colegas del área de Educación Física	76	76	76	79	93	74	156
	TC	TE	Apr	Ed. C	Ed. I	Ed. E	Otros
Especificar categorización de la escuela (Tiempo completo, Tiempo extendido, Aprender, etc).	126	26	110	164	22	19	50

9) Inspección Técnica pone a consideración de los maestros el documento de cambio de reglamento de abanderados

A FAVOR (N.º de maestros)	EN CONTRA (N.º de maestros)	ABSTENCIONES (N.º de maestros)
3425	6948	3307

10) La Comisión de Normativa solicita a los docentes reunidos en ATD, que se expidan acerca del puntaje mínimo de Concurso de Maestros y Profesores de 1er grado de todas las áreas que habilite para estar en el ordenamiento para Interinatos y Suplencias.

Entre el 60% y el 40%			Entre el 60% y el 1%		
A FAVOR (N.º de maestros)	EN CONTRA (N.º de maestros)	ABSTENCIONES (N.º de maestros)	A FAVOR (N.º de maestros)	EN CONTRA (N.º de maestros)	ABSTENCIONES (N.º de maestros)
3455	1873	4427	4636	1481	3019

C.E.I.P deslinda toda responsabilidad por el contenido de este informe, ya que el mismo fue elaborado por integrantes de la Mesa Permanente de ATD.

SOLICITUD DE PROFESORES DE EDUCACIÓN ARTÍSTICA.

En vista de la situación funcional en la que se encuentran la amplísima mayoría de docentes de disciplinas y sub-disciplinas artísticas dependientes del C.E.I.P., nos parece pertinente realizar las siguientes aclaraciones y reclamos:

Es imposible pensar la educación formal sin la formación en artes en cualquiera de sus disciplinas.

Esto emana, no solo de una larga tradición educativa y política, sino también del programa escolar al que se ciñe el C.E.I.P., y es de carácter obligatorio en la formación de los estudiantes, siendo cada vez más escuelas las que necesitan docentes especiales.

Es imposible que éste nuevo desarrollo educativo no genere algunas contradicciones. Vemos con buenos ojos que la educación en arte esté tomando un rol fundamental en la educación formal, a la misma altura que cualquier disciplina, pero las exigencias que se les pide a los docentes especiales no cuadra con la cantidad de horas que en el caso de los docentes de Arte, en sus distintas disciplinas y sub-disciplinas, por lo que es fundamental aumentar las horas laborales para estos casos.

Porque creemos en una educación pública de calidad en todas sus posibilidades y en la importancia de nuestros trabajadores, en la importancia de mantener a los docentes de Artes en el sistema y de que no sea necesario buscar trabajos complementarios o alternativos para poder "vivir" y cubrir necesidades básicas, consideramos imprescindible lograr las 20hs+2hs laborales para los profesores especiales de disciplinas y sub-disciplinas Artísticas.

Hoy en algunos casos cuentan con 15hs semanales de docencia directa más 4hs mensuales de coordinación, a lo que se le suma que las horas de coordinación se pagan de manera irregular y descoordinada al mes correspondiente, y en otros casos cuentan con 13hs semanales de docencia directa más 2hs semanales de coordinación, ambas situaciones que implican una inequidad injustificada e injustificable.

Atendiendo a la cantidad de horas de coordinación, se entiende que no existe argumento válido para afirmar que la docencia tanto en el campo de la Educación Física o de Segundas Lenguas así como en el caso de Maestras y Maestros amerita 8hs mensuales de coordinación para cumplir con los objetivos que la Educación Pública persigue, mientras que el campo de la Educación Artística "solo" ameritan 4hs mensuales de coordinación.

Estamos convencidos que 20 horas más las 2 horas de coordinación semanales posibilitarán acercarnos aún más a las condiciones necesarias para tener un sistema educativo capaz de alcanzar los objetivos que se éste propone y, específicamente, a propiciar la constante formación por parte de los docentes de Artes, vista la demanda que se genera por parte de los estudiantes y que hoy difícilmente pueda ser atendida con las realidades materiales que implican a Docentes de Artes

De ésta forma se favorecería y fomentaría en gran medida el compromiso de estos docentes con la formación en Artes en las Escuelas del País.

Es necesario asumir y defender con hechos concretos la importancia de la educación artística como uno de los pilares fundamentales para lograr una sociedad que tienda a la justicia y a la democracia social, por eso pronunciamos la necesidad del ajuste a régimen de 20hs+2hs para todos los docentes que hoy ya integran el organismo y así lo acuerden a modo personal, y para los nuevos docentes que ingresen al organismo.

En esta instancia nos sumamos a la solicitud de las dos semanas de vacaciones de julio, al igual que UTU, IFD Y SECUNDARIA.